



> RETOURADRES Postbus 4902, 6202 TC Maastricht

Aan de fractie van PvdA
de heer J. Pellaers
de heer F. Soeren

BEZOEKADRES
Randwycksingel 22
6229 EE Maastricht

POSTADRES
Postbus 4902
6202 TC Maastricht

ONDERWERP
Schriftelijke vragen inzake subsidie COC

DATUM
12 maart 2026
Verzonden: 12-03-2026

BIJLAGEN
--

BEHANDELD DOOR
TMPI (Tamara) Bogaert, van

TELEFOONNUMMER
06 21597482

ONZE REFERENTIE
2026.00618

E-MAILADRES
Tamara.van.Bogaert@maastricht.nl

FAXNUMMER

UW REFERENTIE

Geachte heren Pellaers en Soeren,

Onderstaand treft u de beantwoording aan van de schriftelijke vragen die uw fractie gesteld heeft.

Vraag 1:

Is het college bekend met de brief van COC Limburg d.d. 5 februari 2026, waarin wordt gewezen op toenemend vandalisme, intimidatie en onveiligheid richting de LHBTIQ+- gemeenschap in Maastricht en op het korten van de subsidie?

Antwoord 1:

Ja, het college is bekend met de brief van COC Limburg van 5 februari 2026. De zorgen over toenemend vandalisme en intimidatie richting de LHBTIQ+-gemeenschap sluiten aan bij signalen die eerder aan de orde zijn gesteld, onder andere in [schriftelijke vragen van Maastricht van Nu in september 2025](#). Wat betreft de subsidie, het is ons bekend dat het COC minder subsidie heeft ontvangen dan voorgaande jaren. Echter zien we dat het COC zelf een bedrag van €4.750 heeft aangevraagd op de regeling 'Kracht van de Samenleving' en dit volledige aangevraagde bedrag ook ontvangen.

Vraag 2:

Deelt het college de opvatting van de PvdA dat juist in een tijd van toenemende polarisatie en onveiligheid extra inzet op inclusie en veiligheid noodzakelijk is? Zo ja, hoe geeft het college hier concreet invulling aan?

Antwoord 2:

Ja, die opvatting deelt het college. Juist in een tijd van toenemende polarisatie en ervaren onveiligheid blijft extra inzet op inclusie en veiligheid noodzakelijk. Het COC is daarbij een belangrijke partner voor ons in de stad op het gebied van LHBTIQ+-veiligheid en acceptatie. In de nieuwe Inclusie Agenda willen we daarom samen met het COC, als belangenbehartiger van de gemeenschap actief aan de slag. Hiermee versterken we zowel de zichtbaarheid als de veiligheid van LHBTIQ+ inwoners.



DATUM
12 maart 2026

Vraag 3:

Hoe kan het college deze subsidievermindering koppelen aan het nu voorliggende inclusiebeleid van de gemeente Maastricht?

Antwoord 3:

Het college kan deze subsidievermindering niet rechtstreeks koppelen aan het huidige inclusiebeleid. Naast dat COC Limburg de landelijke Regenbooggelden vanuit de Gemeente ontvangt, hebben zij de mogelijkheid ook andere subsidieregeling aan te schrijven. Hierin heeft COC in voorgaande jaren gebruik gemaakt van de vrijwillige inzet, echter met de ontwikkeling binnen de regeling Kracht van de Samenleving zijn enkele onvoorziene veranderingen ontstaan. Deze beïnvloeden de hoogte en structuur van beschikbare middelen, los van de Inclusie Agenda.

We hebben met COC gesproken en samen gekeken naar de subsidieaanvragen voor zowel de regenbooggelden als De kracht van de samenleving. COC heeft aangegeven dat vooral één activiteit voor 2026 in het gedrang komt, waarvoor we een passende oplossing gaan zoeken. Voor 2026 zijn er verder geen signalen dat activiteiten moeten stoppen. Voor 2027 gaan we samen met COC bekijken hoe de activiteiten het beste over beide subsidies verdeeld kunnen worden, zodat zij optimaal kunnen aanvragen en voldoende middelen beschikbaar hebben.

Vraag 4:

Kan het college toelichten wat de beleidsmatige reden is geweest voor deze wijziging en in hoeverre daarbij rekening is gehouden met organisaties die structureel bijdragen aan veiligheid, emancipatie en inclusie, zoals COC Limburg?

Antwoord 4:

De wijziging vloeit voort uit de herstructurering van de brede subsidieregeling vrijwillige inzet naar Kracht van de Samenleving, bedoeld om grotere meer professionele organisaties te onderscheiden van kleinere vrijwilligersinitiatieven en verenigingen. Hierdoor is de inhoudelijke opzet van activiteiten waarop kan worden aangevraagd aangepast. Door deze herdefiniëring worden sommige activiteiten anders beoordeeld dan voorheen. COC Limburg met bijhorend Café Rosé blijven voor ons belangrijke plekken voor ontmoeting en veiligheid binnen de LHBTIQ+-gemeenschap. De gewijzigde inhoudelijke eisen hebben niet één-op-één tot vermindering geleid, maar mogelijk heeft de aanvraag van COC onderdelen gemist waardoor deze anders is beoordeeld.

Vraag 5:

Is het college ermee bekend dat COC Limburg via de eerdere regeling Vrijwillige Inzet jaarlijks circa € 32.500 ontving en dat dit bedrag onder de huidige regeling is teruggebracht tot maximaal € 4.750?

Antwoord 5:

Zie antwoord 1 en 4



DATUM
12 maart 2026

Vraag 6:

Hoe beoordeelt het college deze forse terugval in middelen in relatie tot de ambities uit de inclusie-agenda en het door veel partijen ondertekende Regenboogstembusakkoord?

Antwoord 6:

De terugval in middelen staat los van de ambities uit het Regenboogstembusakkoord. De uitvoering van deze regenboogambities wordt door COC Limburg bekostigd via de Regenbooggelden, die volledig zijn toegekend. De vermindering vloeit voort uit de inhoudelijke criteria van de regeling Kracht van de Samenleving, niet uit de lokale aanpak Regenboogstad.

Vraag 7:

Kan het college aangeven hoeveel gemeentelijke middelen Maastricht momenteel structureel beschikbaar stelt voor regenboogbeleid, exclusief de rijksbijdrage van € 20.000 vanuit het ministerie van OCW?

Antwoord 7:

De gemeente stelt op dit moment, naast de jaarlijkse Regenbooggelden, geen extra structurele gemeentelijke middelen beschikbaar voor regenboogbeleid. Het COC kan wel, net als andere organisaties, gebruik blijven maken van bredere subsidieregelingen binnen Maastricht. Met de nieuwe Inclusieagenda onderzoekt de gemeente daarnaast hoe organisaties die als belangenbehartiger voor specifieke groepen optreden beter kunnen worden ondersteund, inclusief de mogelijkheid voor aanvullende middelen.

Vraag 8:

Klopt het dat de gemeente Maastricht deze rijksbijdrage niet (meer) aanvult met een gelijk bedrag uit eigen middelen, zoals in eerdere jaren wel het geval was?

Antwoord 8:

Ja, dat klopt. In eerdere jaren gold vanuit OCW een verplichting om de rijksbijdrage te matchen; Maastricht deed dit via €10.000 aan financiële middelen en aanvullende personele inzet. Sinds deze verplichting is omgezet naar een streven, heeft de gemeente ervoor gekozen de financiële matching te beëindigen. De personele inzet blijft wél onverminderd beschikbaar.

Vraag 9:

Is het college het met de PvdA eens dat het niet indexeren van regenbooggelden, terwijl de inflatie sterk is gestegen, in de praktijk neerkomt op een bezuiniging op inclusiebeleid?

Antwoord 9:

De Regenbooggelden zijn een landelijke decentralisatie uitkering van OCW, die de afgelopen 18 jaar niet is geïndexeerd vanuit het Rijk. De hoogte van deze middelen is geen gemeentelijke keuze, maar wordt landelijk bepaald. We begrijpen dat het niet indexeren, terwijl kosten wél stijgen, voelt als een soort bezuiniging. Een bedrag van €20.000 in 2008 heeft niet dezelfde waarde als €20.000 in 2026. We onderzoeken daarom op welke wijze dit financiële gat eventueel kan worden opgevangen. Daarbij kijken we welke mogelijkheden de gemeente heeft en wat nodig is om het COC goed te blijven ondersteunen.



DATUM
12 maart 2026

Vraag 10:

Hoe verhoudt het huidige beschikbare budget zich tot de groeiende vraag naar ondersteuning, activiteiten en veilige ontmoetingsplekken voor de LHBTIQ+-gemeenschap in Maastricht?

Antwoord 10:

De gemeente spreekt jaarlijks met COC Limburg, waarbij eerder is aangegeven dat de stijgende vraag naar activiteiten nog kon worden opgevangen. In de brief van 5 februari 2026 meldt COC echter voor het eerst dat dit niet langer lukt, mede door een lagere toekenning binnen Kracht van de Samenleving, gebaseerd op hun eigen aanvraag. We hebben inmiddels met COC gesproken over deze situatie en samen gekeken naar zowel de regenbooggelden als De kracht van de samenleving. COC geeft aan dat vooral één activiteit voor 2026 in het gedrang komt, waarvoor we een oplossing zoeken. Verder zijn er voor 2026 geen signalen dat activiteiten moeten stoppen. Voor 2027 bekijken we samen hoe de activiteiten het beste over beide subsidies verdeeld kunnen worden, zodat COC voldoende middelen beschikbaar heeft om de groeiende vraag te blijven ondersteunen.

Vraag 11:

Kan het college inzicht geven in welke concrete activiteiten en voorzieningen van COC Limburg (zoals Queercare, wijkgerichte activiteiten en het inloophuis) onder druk zijn komen te staan door de teruglopende subsidiëring

Antwoord 11:

Zie antwoord 10

Vraag 12:

Deelt het college de zorg dat het wegvallen of afschalen van deze activiteiten negatieve gevolgen kan hebben voor de preventie, het welzijn en de veiligheid van kwetsbare groepen in de stad?

Antwoord 12:

Ja, die zorg deelt het college. Zie antwoord 10.

Vraag 13:

Is het college bereid om op korte termijn in gesprek te gaan met COC Limburg en andere betrokken organisaties over een toekomstbestendige, structurele financiering van regenboog- en inclusiebeleid?

Antwoord 13:

Ja, zie antwoord 10.



DATUM
12 maart 2026

Vraag 14:

Is het college bereid te onderzoeken op welke wijze de gemeente weer een structurele eigen financiële bijdrage kan leveren aan regenboogbeleid, in lijn met landelijke doelstellingen en lokale ambities?

Antwoord 14: *Ja, het college is bereid dit te onderzoeken. We kijken daarbij naar de aanvragen die COC Limburg indient en de middelen die beschikbaar zijn via de Regenbooggelden, de regeling Kracht van de Samenleving en de nieuwe regeling die wordt ontwikkeld binnen de Inclusieagenda. Hierbij kijken we ook andere lokale organisaties die zich inzetten voor de LHBTIQ+-gemeenschap en willen bijdragen aan gezamenlijke doelen op het gebied van veiligheid, acceptatie en emancipatie.*

Vraag 15:

Tot slot: hoe gaat het college de raad informeren over de voortgang en concrete resultaten van het inclusie- en regenboogbeleid in de komende periode?

Antwoord 15:

Het college informeert de raad via de jaarlijkse evaluatie en monitor van de Inclusieagenda. Daarnaast lopen de afspraken met OCW en de Regenbooggelden dit jaar af. De verwachting is dat deze middelen worden gecontinueerd. Gemeenten moeten hiervoor een nieuw vierjarenplan aanleveren. De voortgang hiervan kunnen eveneens meegenomen worden in de monitor van de Inclusie Agenda.

Hoogachtend,

Namens het college van burgemeester en wethouders van Maastricht,

Jeroen Hoenderkamp
Wethouder WMO, Welzijn, Sociale Zaken en Gezondheid

Schriftelijke vragen